



DESAFÍO DE LA POLÍTICA **EXTERIOR** E INSERCIÓN **INTERNACIONAL**

REGIONAL
EXTERIOR

MPP



POLÍTICA **EXTERIOR** E INSERCIÓN **INTERNACIONAL**

Este documento pretende ser un disparador para la discusión programática dentro del Frente Amplio y el MPP sobre los grandes ejes y principios de política exterior que entendemos necesario ubicar ante las transformaciones del contexto regional e internacional. En este sentido, se trata de un planteo de grandes interrogantes y escenarios posibles, intentando despejar la pregunta acerca de si estamos ante un cambio de época en lo global, cómo nos posicionamos ante esas transformaciones y sus implicancias para nuestro país y la región.

Índice

- a)** Introducción: El contexto actual a través de los bloques de poder
 - 1. China
 - 2. Unión Europea
 - 3. Rusia
 - 4. USA y Trump
- b)** Principios de Política Exterior y definiciones estratégicas
- c)** El debate acerca del “Libre Comercio”
- d)** Los procesos de Integración Regional
- e)** Necesidad de definir una política de frontera
- f)** Situación de la política migratoria

a Introducción: El contexto actual a través del análisis de los bloques de poder

1) En lo específico que hace a los debates internacionales partimos de la base que estamos ante un contexto mundial con transformaciones en curso que están determinando el futuro escenario regional en el corto plazo, y por ende las proyecciones que hagamos para nuestro país.

2) Es con este marco amplio, y tomando también los aprendizajes de los períodos de gobierno del FA-, que las preguntas a formular son tan o más importantes que las posibles respuestas que estarán en función de los escenarios que se pueden ir plasmando en el corto y mediano plazo. Proponemos construir un enfoque global de la Inserción internacional de nuestro país ante la cambiante situación glo-



bal y regional. Particularmente con el realineamiento de las potencias

y sus disputas de mercados, recursos y zonas estratégicas, entre las

cuales sin ninguna duda entra nuestra región.

3) Para el Programa 2015-2020, el MPP trabajó sobre determinados ejes para la profundización de la discusión en el marco del FA, que hacían referencia entre otras cosas a la Profundización de la Integración regional, el avance paulatino de un Proyecto de Desarrollo conectado a la región y en estrecho vínculo con ello, la Defensa de la Soberanía como proceso a consolidar.

4) Si bien para aquel momento dichos ejes se basaron en un determinado análisis de la coyuntura nacional, regional y global, es evidente que la evolución reciente a nivel político y social hace necesario un replanteo de estos objetivos estra-

tégicos en un contexto radicalmente distinto.

5) La tendencia marca el declive de EUA como primer potencia mundial frente al surgimiento de otros bloques económicos y fundamentalmente frente al ascenso de China que puede llegar a disputarle la hegemonía a EUA. También Rusia es una potencia regional euroasiática con gran influencia en la zona circundante. En perspectiva, los acuerdos y rivalidades entre las potencias y o bloques serán determinantes en el mediano plazo ya que la oposición y competencia entre bloques no es homogénea ni constante. Podemos prever que EUA intente reafirmar su poderío e influencia en América Latina, impulsando nuevos acuerdos bilaterales en la Región que considera su patio trasero. En este sentido, es que se vuelve necesario analizar la situación de los centros y bloques de poder a nivel global.

El papel de China y la región Asia-Pacífico: implicancias globales y para América Latina

6) Los países del sudeste asiático, al producirse la distensión en el Mar de China Meridional como consecuencia de la disminución de las amenazas de guerra, pusieron el acento en la reconstrucción y el desarrollo económico. Un instrumento para el desarrollo del comer-



cio entre países fue la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático), fundada en 1967 por Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia, y ampliada con Vietnam, Laos, Camboya y Birmania. Estas diez naciones suman una población total de 652 millones de habitantes. Su actividad se proyecta hacia el Pacífico con ASEAN+ China, ASEAN+3 y ASEAN+6.

7) A partir de la década del '80 del siglo pasado, siguiendo los cinco principios de coexistencia pacífica¹, China promovió la paz y la estabilidad regional. En 1991 se incorporó a la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico), en 1992 recupera Hong Kong culminando una etapa de vestigio colonial e iniciando una fase de crecimiento de su influencia que continúa hasta el día de hoy. La desintegración de

la URSS produjo una gran inestabilidad en las ex-repúblicas de Asia Central, que profundizó la crisis económica en la región y el accionar de grupos terroristas. China en 1995 comienza el trabajo coordinado con Rusia y los países de Asia Central para estabilizar la región e impulsar el crecimiento económico que concluyó en 2001 con la formalización de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS).

8) También en el 2001 se estableció la Zona de Libre Comercio China-ASEAN. Esta política exterior regional de China fomentó la cooperación entre países, promovió la estabilidad política e impulsó el crecimiento económico y el comercio tanto en las regiones costeras del Este de China como en el Oeste.

9) Durante dos déca-

das, desde 1990 hasta el 2008 (año de la crisis financiera en EEUU) los flujos comerciales y financieros en la región crecieron exponencialmente en Asia Oriental y especialmente en China. Este polo se convirtió en el principal motor de la economía global. También en los países de Asia Central se empezaron a desarrollar las infraestructuras gigantescas para movilizar mercaderías y recursos energéticos.

10) Ante la inestabilidad financiera global y la inoperancia de los órganos financieros multilaterales, el G-20 propuso en 2010 la Reforma del Sistema Monetario Internacional y que se aumentara la participación de China en el FMI. Este acuerdo quedó congelado en el Congreso norteamericano durante cinco años y EEUU retuvo su hegemonía en el Fondo. China entendió que la toma de decisión estaba enlentecida y planteó la creación del BAI (Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura) en 2015, como soporte financiero para las inmensas infraestructuras que Asia necesita construir, con un capital inicial de U\$S 100.000 millones, lo que señala el comienzo de una nueva era en el sistema financiero internacional en el que las potencias tradicionales ya no llevan la iniciativa a la hora de adaptar el sistema a los cambios estructurales que se están produciendo en la economía global.

11) Este crecimiento de la influencia china indica que se había comenzado a operar una pauta multipolar cuestionando la hegemonía de Estados Unidos en lo económico, financiero, comercial, tecnológico y cultural, a partir de China. EEUU comenzó a prepararse para un cambio en su orientación estratégica: de Medio Oriente hacia Asia, lo que Obama dio en llamar el giro hacia el Pacífico.

“Menos botas en el terreno”, más fuerzas especiales e inversiones en sistemas aéreos no tripulados, ciber-defensa y armamento de nueva generación.

12) En 2011 Obama revitalizó las alianzas militares con Japón, Corea y Filipinas; desarrolló planes de interferencia e incursiones, espionaje, aumentando la presencia militar en Singapur (“supervisando” el estrecho de Malaca y el tránsito marítimo que por ahí transcurre) y la venta de armamento a Taiwan de China, al otro lado del estrecho de Formosa, metiendo presión en el Mar de China Meridional de manera de “controlar” las rutas marítimas de China.

13) EEUU reafirma así su intención de volver a tener un papel central en el Este Asiático, región en la que cargaba con el desprestigio de la guerra desde 1975. La apertura de nuevas bases en Australia simboliza su presencia estratégica y duradera en la región. La relación de fuerzas

navales de EEUU en el Pacífico y el Atlántico, pasará de 50-50 a 60-40 en 2020. La labor militar estratégica se complementó con algunas medidas de corte comercial: Cumbres EEUU-ASEAN y fundamentalmente en el plano comercial surgió el TPP para aislar a China y demás países emergentes y para desintegrar la ASEAN en el mediano plazo. El objetivo estratégico de EEUU es disputar por la hegemonía en la región comprometiendo fuerzas militares de países y algunas potencias regionales.

La Nueva Ruta de la Seda

14) La política exterior de China se desarrolla sobre una planificación estratégica trazada unos años atrás. En oposición a la política de bloques y esferas de influencia, China impulsó la integración, la globalización y la interdependencia de los países. China se está posicionando para influir de manera decisiva en el proceso de integración de Eurasia a través de la nueva Ruta de la Seda. Este es un proyecto inclusivo, donde tienen cabida todo tipo de regímenes políticos y actores tanto públicos como privados y comprenderá una extensa red de infraestructuras de comunicación y transporte, nuevas o renovadas, para mejorar la conectividad entre China, el resto de Eurasia y África. La Nueva Ruta de la Seda es un proyecto de gran potencial que muestra una China

dispuesta a liderar iniciativas de gran porte en la escena internacional sin caer en actitudes excluyentes. Es necesario dejar de ver el ascenso de China en términos de suma cero.

15) En el campo específico de la seguridad, el estrechamiento de relaciones con Asia Central y con el Sudeste Asiático resultan claves para enfrentar desafíos como el separatismo, el terrorismo, el narcotráfico y las diversas disputas territoriales.

China que fue históricamente una nación bloqueada e intervenida militarmente por varias potencias capitalistas en el siglo XIX y parte del XX, no admite ni permite que se le impongan políticas de contención y de bloqueos económicos.

16) China impulsa activamente la Asociación Económica Comprehensive Regional (RCEP) integrada por los 10 países de ASEAN más China, Japón, Corea, India, Australia y Nueva Zelanda, más el Área de Libre Comercio del Pacífico en el marco de la APEC.

17) En resumen, el ascenso de China está resultando beneficioso para muchas naciones del Sudeste Asiático y de Asia Central, lo que ratifica su papel positivo de liderazgo regional. Esto no se contradice con que China tome sus prevenciones en el plano militar y busque las formas de asegurar su defensa naval.

18) Una nueva China aparece dispuesta a liderar proyectos de gran potencial, multilaterales y de carácter inclusivo, lo que significa un cambio respecto a lo planteado desde que se inició la Reforma en China en 1978.

19) Es una China proactiva, dispuesta a jugar su papel en el plano global. Esto implica que el eje de las decisiones globales se están tomando en el Pacífico y ello conlleva a una polarización de quienes reivindicaban a China y su proyecto de desarrollo y la rivalidad de EEUU por otro. Y por supuesto, esto conlleva impactos en términos geopolíticos, de los cuales América Latina y particularmente América del Sur no están exentos de experimentar en diferentes terrenos.

Por este motivo es necesario profundizar el análisis de las implicancias de la estrategia China en materia comercial, financiera y económica: China hoy es el principal socio comercial de Uruguay, de Brasil, de Chile, de Perú, de Argentina.

China, BRICS y América Latina

20) El grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) surge en 2007 como consecuencia de la crisis económico-financiera global y la posterior recuperación de la economía mundial apoyada fundamentalmente en las economías emergentes. En 2013 se creó el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS y

el Acuerdo de Reservas Contingentes. Finalmente en diciembre de 2015 el FMI integró al yuan como moneda de reserva en los Derechos Especiales de Giro. Hoy China es la segunda economía del mundo, puesto que sobrepasó a Japón en 2010. China e India son los motores que mantienen la economía mundial en crecimiento. Medido en términos de PPA (por paridad en poder de compra) el PBI de China sobrepasó a EEUU.

21) La política del BRICS tiene gran influencia en América Latina y Caribe. Basada en la complementariedad con los países latinoamericanos producto de sus ventajas comparativas en la producción de alimentos, energéticos y minería, China se convirtió en pocos años en un gran importador junto a EEUU y la UE.

22) Ahora, en otra etapa de la relación, China está dispuesta a jugar un papel importante en el apoyo financiero para realizar grandes obras de infraestructura regional en materia logística, energética y digital que incrementen la productividad y competitividad de AL en el comercio mundial e impulse la integración regional. Para ello está creado el Nuevo Banco del BRICS. China está dispuesta a explorar la ampliación del BRICS a otros grandes países en desarrollo y organizaciones de esos países para ampliar la cooperación Sur-Sur. 22) Lamentablemente, tanto en Brasil

como en Sudáfrica han cambiado los Gobiernos. En el caso de Brasil, conocemos en detalle el proceso de que llevó a concretar el Golpe de Estado contra la Presidenta Dilma Rousseff, con el argumento de que había incurrido en malos manejos financieros, sin que se pudieran comprobar dichas acusaciones. También en Sudáfrica, el Presidente Jacob Zuma fue obligado a renunciar luego de numerosas acusaciones de estar implicado en casos de corrupción. De acuerdo a la importancia estratégica de este grupo de países (los BRICS) y el papel que estaba jugando en el mundo, quedan muchas dudas y resquemores sobre la verdadera intencionalidad política de estas movidas de piso a Presidentes legalmente electos, debilitando indirectamente a un bloque que amenazaba con un nuevo orden internacional.

La Unión Europea

23) En esta época de profundos cambios y contradicciones en el seno del Capitalismo a nivel mundial, la Unión Europea (UE) no ha podido superar aún las consecuencias económicas, políticas y sociales de la grave crisis financiera originada en EEUU en el año 2008, siendo Grecia, España, Portugal, Italia e Irlanda los países que siguen acorralados por deudas impagables, grandes problemas sociales, presionados y sometidos por la Troika

conformada por el Banco Central Europeo (BCE), el FMI y la Comisión Europea (CE).

24) Alemania y Francia son quienes dictan las reglas neoliberales y de libre mercado, profundizando la “globalización” capitalista, la xenofobia, la flexibilización laboral y ajustes fiscales. En la mayoría de los países del sur de Europa ha aumentado la desocupación en millones de trabajadores, se reducen los salarios y pensiones, han cerrado industrias importantes que se trasladan a países con mano de obra más barata; desfallece el Estado Benefactor así como las convicciones de construir un interés general por encima de los intereses nacionales que caracterizaron a la Unión Europea.

25) En este contexto de crisis económica y social, la región vive una de las más graves crisis humanitarias desde la post – guerra, con millones de refugiados intentando llegar a Europa en búsqueda de paz y bienestar, huyendo de las guerras en Siria, Irak, Afganistán así como de países africanos como Sudán del Sur, Somalia, Libia, Nigeria y República Centroafricana. Alemania y varios países del Este y sur de Europa, endurecen sus políticas de recepción de refugiados, cierran fronteras, construyen campamentos, vallas y muros para impedir el ingreso de inmigrantes y personas sin cualificación, liquidando la libre circulación de

personas que caracterizaron al “Espacio Schengen” suscrito en 1985 y hoy conformado por 26 países.

26) La xenofobia y racismo se reproduce en los discursos políticos, en las redes sociales y se lleva a la práctica con atentados a refugiados e incendios a albergues donde habitan familias emigrantes con niños y ancianos incluidos (en 2016 se produjeron en Alemania 3600 incendios y atentados, o sea 10 ataques por día).

27) Durante décadas, en Europa, las pugnas políticas estaban representadas por liberales o conservadores de centro-derecha contra socialdemócratas o centro – izquierda, junto a partidos políticos más pequeños como verdes, comunistas, libertarios y otros. Con la profundización de la crisis intercapitalista y los perjuicios que ha generado la globalización, con la mimetización de la socialdemocracia en neoliberalismo rampante, crece el descontento, surgen los sectores de “indignados” pero también los embroncados, enojados con el sistema y con todo lo global, incentivándose los nacionalismos, los localismos y/o regionalismos que reniegan del multilateralismo y de la solidaridad entre las Naciones.

28) La polarización que encontramos hoy en la Unión Europea muestra la tendencia a que en lo electoral cada vez más se enfrenten aquellos

Partidos Políticos que representan a los sectores pro globalización y neoliberalismo económico y comercial, defensores de algunas políticas de derechos y de minorías, contra Partidos Populistas ultra nacionalistas y anti – inmigrantes apoyados por neofascistas xenófobos y racistas. Éstos partidos llamados populistas de derecha, se manifiestan contra las medidas de austeridad que han sido impuestas a los trabajadores europeos, prometen seguridad, orden y expulsión de inmigrantes ya que amenazan la identidad Nacional. Para el hombre común, los representantes del sistema imperante (establishment) ya no les convencen con sus promesas incumplidas, por lo que éste nuevo discurso rupturista con lo “políticamente correcto” les llega y da esperanzas.

29) Es este marco de crisis económica, pérdida de peso y liderazgo de las posturas europeístas y el ascenso de partidos neo-fascistas lo que explica el fuerte cuestionamiento a la institucionalidad de la UE alcanzada luego de décadas de proceso de integración, por lo que podemos afirmar la existencia también de una peligrosa “crisis política”. La manifestación más concreta de esto puede ser el Brexit, pero no se puede perder de vista que movimientos similares de descontento y cuestionamiento están ganando apoyo de la mano de li-

derazgos ultra-nacionalistas y de derecha fascista. Otro ejemplo reciente es lo sucedido en Italia, donde el Partido Político más votado fue el “antisistema” Movimiento Cinco Estrellas de Bepe Grillo y el Partido xenófobo Liga Norte que obtuvo más votos que el derechista Berlusconi. En Alemania un Partido nazi-fascista accede por primera vez al Parlamento y luego de casi 6 meses de realizadas las elecciones, la Canciller Merkel logra, por fin, formar Gobierno (será su 5ª vez en el Gobierno) en alianza con socialdemocracia, luego de prolongadas e infructuosas negociaciones con otros Partidos.



Rusia emerge como Potencia Mundial

30) Rusia también sufrió las consecuencias de la crisis financiera que se iniciara en EEUU a partir del año 2008, con aumento de inflación, protestas obreras por salarios, retroceso económico de casi 8% en 2010, problemas de infraestructura y desindustrialización. Ésta situación se vio agravada por las sanciones impuestas por EEUU y la UE a raíz de su intervención en conflicto con Ucrania y su papel militar y político determinante en la guerra en Siria, apoyando decididamente al Gobierno de Bashar Al As-

sad. Rusia fundamenta su accionar en Siria planteando que es necesario apoyar al actual Gobierno sirio en su lucha contra las bandas opositoras y terroristas del Estado Islámico hasta que se concluya el conflicto, para impedir que se produzca la atomización y división territorial como la que se produjo en Libia, luego de la invasión de la OTAN y asesinato de Kadafi, disgregada hoy en 12 zonas tribales, con un Estado fallido que es un foco de inestabilidad para todo el norte de África.

31) El desarrollo y modernización de su armamento naval y aéreo, así como la reorganización de su ejército, además de sus éxitos militares en el teatro de operaciones en la guerra en Siria, ha sorprendido a los países integrantes de la OTAN, quienes reconocen que subestimaron su poderío militar.

32) Si bien, con las sanciones económicas que los aliados EEUU y UE implementan contra Rusia, al mejor estilo de la Guerra Fría pretenden humillarla y profundizar su crisis económica, lo que lograron fue afianzar los lazos y la cooperación entre China y Rusia en el plano comercial, energético, y en construcción de infraestructura. Es así que han acordado el suministro de petróleo y gas de Rusia a China por las próximas tres décadas, además de planes estratégicos de construcción de gasoductos y oleoductos, construc-

ción de una línea de trenes que reproduzcan la Ruta de la Seda, desde China hasta Europa; también han incentivado la cooperación en lo militar, con la venta de armamentos sofisticados rusos a China así como con la participación en maniobras militares conjuntas tanto en el Pacífico como en el Mediterráneo. Recientemente el presidente Putin se ha dirigido a ambas Cámaras de la Asamblea Federal (el Parlamento ruso: la Duma Estatal y Consejo de la Federación) con su mensaje anual, que aborda la situación del país y los principales retos en política nacional y exterior. Putin acusó a Estados Unidos de desarrollar sistemas de defensa antimisiles en todo el mundo y señaló que la industria de defensa rusa no se está quedando quieta y ha ideado formas de superar estos sistemas, aprovechando para presentar nuevo armamento nuclear, misiles, torpedos, etc., que supuestamente anularían el escudo antimisiles de EEUU.

33) En perspectiva, éste intercambio energético y en infraestructura es tan relevante porque ha trastocado el mercado petrolero a nivel mundial en poco tiempo así como también ha producido cambios sustanciales hacia un nuevo sistema monetario internacional, en el que el dólar deje de ser la única moneda de intercambio a nivel global, dado que Rusia ha eliminado el dólar y el euro de sus

transacciones comerciales y financieras, obteniendo yuanes de China, no solo por sus ventas de gas, petróleo y armamentos militares, sino a través del financiamiento de infraestructura con fines energéticos y de importantes préstamos por parte de Bancos de China.

Estados Unidos con Trump: ¿continuidad o transición?

34) Los movimientos que alteraron el equilibrio de poderes del período posterior a la caída de la Unión Soviética y que pautaron el fuerte unilateralismo sustentado en su poderío militar de Estados Unidos, tiene una nueva fase a partir del triunfo electoral de Donald Trump como presidente de EEUU. Está claro que asistimos a profundos cambios a nivel interno e internacional. A poco tiempo de su

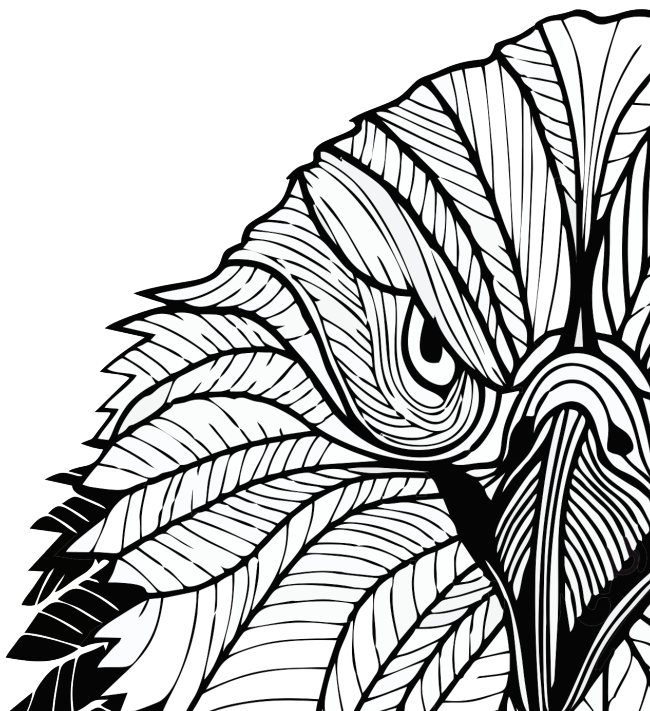
asunción, la palabra que domina los análisis es la incertidumbre, por no estar claro hacia donde va, no sólo su Gobierno, también el Mundo.

35) En un breve lapso de tiempo, asistimos a varios hechos trascendentes en el mundo desarrollado como han sido el triunfo del Brexit, la derrota del plebiscito en Italia, el triunfo electoral de Trump y el ascenso de Partidos de ultraderecha y neonazis en Francia, Austria, Holanda, Alemania y otros. Estos acontecimientos manifiestan el rechazo y cansancio de grandes sectores sociales de los respectivos países con el modelo neoliberal y globalizador que ha consolidado el poder del sector financiero y las empresas multinacionales, en detrimento de la mayoría de la población mundial.

36) Otro factor novedoso y revolucionario

a tener en cuenta es que los avances tecnológicos y la velocidad con la que avanza la automatización de la producción, que requiere cada vez menos puestos de trabajo y la posibilidad de realizar todas las tareas en una sola planta industrial, abaratando costos de producción y transporte, hace posible el retorno de industrias a sus lugares originarios, coincidiendo con las propuestas y promesas electorales de Trump de relocalizar las industrias en EEUU.

37) Desde los años '90, a partir del gobierno de Clinton hasta la era Obama, se afianza en el poder el llamado "neoliberalismo progresista" que impulsan y tienen su expresión en la gran banca financiera internacional (Wall Street), empresas tecnológicas nucleadas en Silicon Valley, corporaciones transnacionales, redes sociales y medios de comunicación, Hollywood, sectores intelectuales, ONGs "progresistas" impulsoras de derechos civiles, sectores de la industria armamentista así como sectores de las Agencias de Inteligencia como la CIA, NSA, el FBI y otras, el llamado establishment de Washington, etc. En contraposición a éste sector, se va conformando silenciosamente y juntando bronca, un poderoso sector ultranacionalista tanto del complejo industrial no globalizado, de la Banca nacionalista, medios de comunicación alternativos y reconocidos



comunicadores con apoyo de la cadena Fox así como también sectores militares del Pentágono y de servicios de seguridad y sectores sociales hartos dicen de lo políticamente correcto, de la primacía feminista, de minorías como gay, indígenas o afronorteamericanos, etc. Trabajadores desocupados y supremacistas blancos conforman una amalgama con muchos resentimientos contra el poder de las elites dominantes en las estructuras del ejecutivo, legislativo y medios de comunicación. Esta rebelión anti-establishment explica en parte también los amplios sectores que apoyaron a Bernie Sanders promoviendo posiciones muy progresistas.

38) Por su lado Trump, supo captar toda esa desconformidad existente en amplios sectores afectados por la globalización, promoviendo la consigna de “América primero” y declarando que se hace necesario terminar con la política de deslocalización de industrias estadounidenses, volver a hacer “Grande” a EEUU en el mundo, no financiar gastos militares de países hasta hoy aliados, cuestionando duramente a la OTAN, poner freno al sistema financiero transnacional y volver a “ganar guerras”.

39) Gran preocupación y reflexión generó la composición del Gabinete y equipos asesores del presidente Trump, por ejemplo el nombramiento de su consejero

presidencial para asuntos estratégicos Steve Bannon como miembro del Consejo de Seguridad Nacional (hasta su cese en agosto de 2017), organismo que funciona como consejo de ministros para la política exterior y de seguridad y en gestión de crisis. Bannon es un reconocido representante de los supremacistas blancos, ultraderechista consejero del grupo Alt Right (derecha alternativa) que nuclea a muchos jóvenes que además de racistas se declaran enemigos del feminismo, defensores de los hombres y enemigos del islam, xenófobos y machistas. Este movimiento proporcionó a Trump el movimiento político de masas del que carecía el empresario, sin necesidad de integrarlo. Bannon ya no integra el Gabinete de Trump, pero recientemente, junto a Le Pen en su Congreso en Francia, acaban de anunciar la conformación de un movimiento populista mundial al que aspira a organizar en nombre de un “alzamiento de los pueblos” contra las elites burocráticas dominantes. También en el Gabinete nombrado por Trump encontramos militares que promueven la tortura, grandes empresarios conocidos por sus posturas anti-sindicales y antiecológicas, racistas y antiinmigrantes.

40) Las contradicciones intercapitalistas entre el gran capital financiero global dominante durante más de 40 años y este nuevo y emergente capital financiero na-

cionalista y proteccionista, que intenta promover nuevos lineamientos para los negocios basados en los flujos de capital, la automatización y el comercio electrónico, determinarán las futuras relaciones políticas, económicas, militares y culturales en los próximos años.

41) Los EEUU, luego de la Segunda Guerra Mundial, impusieron al mundo sus convicciones e ideología, propagando el neoliberalismo y la globalización capitalista. Hoy el presidente Trump pone en cuestión muchos de los pilares del capitalismo globalizante y excluyente por su razón de ser. Los Partidos Políticos populistas neofascistas europeos, claman porque Europa despierte y siga el ejemplo electoral de EEUU y el camino del Brexit británico, en aras de crear una nueva Europa.

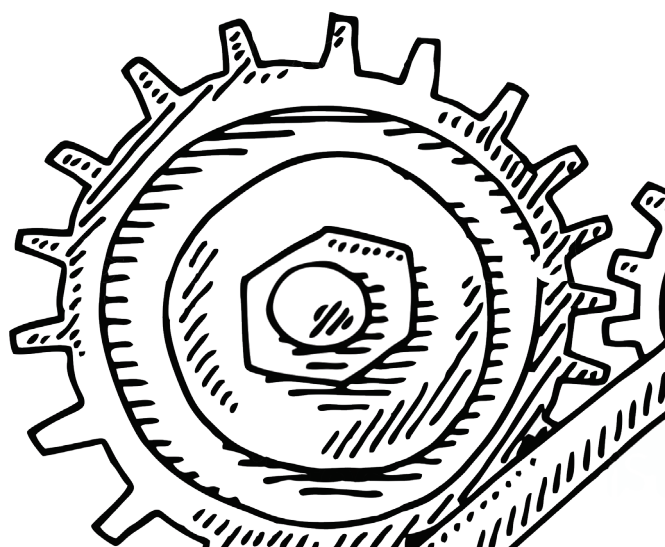
42) No solamente la composición del personal Trump ni tampoco de su gabinete (que ha demostrado que no tiene problemas en cambiar figuras semanalmente), sino fundamentalmente sus políticas e iniciativas son las que tenemos que prestar atención en tanto procuran reposicionar agresivamente a los Estados Unidos en el actual contexto internacional. Hay que seguir detenidamente propuestas internas que tendrán impacto global, como la relacionada con el fin de la neutralidad de internet, el socavamiento a organismos del siste-

ma de Naciones Unidas (como UNESCO), y el proceso de renegociación del NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte, junto con Canadá y México), que tiene implicancias para la economía mexicana, centroamericana y por ende para buena parte de América Latina. También tenemos que tener en cuenta la reciente gira realizada por el Secretario de Estado Rex Tillerson quién visitó México, Argentina, Perú, Colombia y Bahamas con el objetivo de incrementar el aislamiento de Venezuela, buscando recordar que América Latina es el “Patio Trasero” de Estados Unidos, como lo dijera días antes en una conferencia en la Universidad de Texas, campus Austin, donde respaldó descaradamente la doctrina Monroe de 1823 al decir que el derecho de Estados Unidos de bloquear la interferencia externa en el hemisferio es “tan relevante ahora como el día en el que fue redactada”. Durante la gira, no sólo habló de sanciones a Venezuela boicoteando el petróleo, alentó a que sectores de las Fuerzas Armadas venezolanas den un Golpe de Estado, sino que además alertó contra la penetración de Rusia y China en América Latina, recreando nuevamente un clima de Guerra Fría.

b Principios de Política Exterior y definiciones estratégicas

43) Ante toda esta incertidumbre global, sostenemos que para un país como Uruguay, la Estrategia de Inserción Internacional es una pieza sumamente importante para el Proyecto de Desarrollo. Son conocidas las condicionantes internas y externas que enfrentamos para alcanzar esos niveles superiores de desarrollo y buen vivir de nuestra población.

El Desafío Internacional es cada vez más grande para un pequeño país como el nuestro. Los márgenes de maniobra para la aplicación de determinadas políticas y las propuestas que el FA tiene para la ciudadanía son una constante preocupación en el marco del proceso de transformación. Esta es una dimensión clave que debemos preservar.



44) La política internacional es un área de política pública que sirve como instrumento para la Estrategia de Desarrollo País, lo cual abarca la esfera comercial pero también la trasciende. En ese sentido entonces ubicamos a la Estrategia de Inserción Internacional. Esta debe propender a buscar las oportunidades

para nuestro país y defender las posiciones que le permitan continuar aplicando las políticas de generación de empleo de calidad, redistribución de la riqueza, ampliación de los derechos y de cuidado de nuestros bienes naturales.

45) Esta es una primera definición fundamen-

tal: la Estrategia de Inserción Internacional en general (y sus componentes en particular) no deben ir a contrapelo de las definiciones de la Estrategia de Desarrollo-País, y por ende no puede ser vista como un área ni autónoma ni secundaria respecto al conjunto de nuestra propuesta política global.

46) Definimos entonces aquí a la Inserción Internacional como un Área de Política Pública fundamental para alcanzar los objetivos de desarrollo que nuestro país requiere en su proceso de transformaciones sociales, económicas, culturales y políticas.

El definir la política exterior como área de política pública implica caracterizar y poner en práctica criterios de trans-

parencia, participación ciudadana y rendición de cuentas de lo que se avanza en este terreno.

47) Sostenemos como principios rectores de la política exterior, la autodeterminación de los pueblos y la no injerencia en los asuntos internos de los países, la resolución pacífica de los conflictos, el respeto irrestricto por la soberanía de los Estados y el apego al sistema multilateral de derechos humanos, abogando por la reforma del sistema internacional para hacerlo

más democrático y menos asimétrico.

48) En el plano regional, entendemos la solidaridad, la integración, la cooperación y la complementación como pilares del relacionamiento entre los Estados, en cuanto compartimos una historia y desafíos comunes como sudamericanos, latinoamericanos y caribeños. En el plano comercial multilateral, nos identificamos con el conjunto de países en desarrollo que pugnan por un trato especial y diferenciado en función de sus respectivos niveles de

desarrollo, de forma tal de no hipotecar sus posibilidades de desarrollo en ningún ámbito internacional.

49) Pensamos que es necesario amplificar el reclamo acerca de la necesaria reforma del sistema de las Naciones Unidas.

Actualmente, además del desbalance de poder entre los países en desarrollo, las potencias emergentes y las potencias centrales, tenemos una problemática adicional: el papel cada vez más decisivo que están jugando

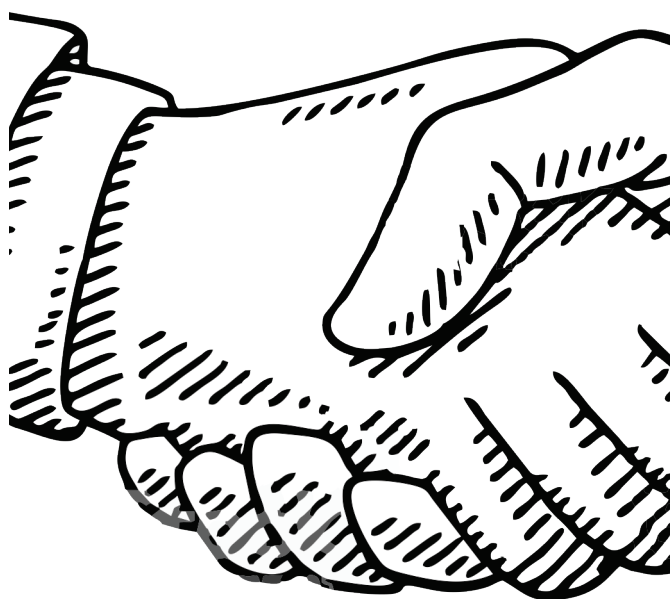
los actores privados no estatales transnacionales.

Apoyamos la necesidad de aprobar un Tratado Vinculante en el marco de Naciones Unidas que regule y defienda a los pueblos ante los intereses de las empresas transnacionales, estipulando mecanismos concretos de prevención, resarcimiento, reparación y no repetición de eventuales violaciones a los derechos humanos de los pueblos y/o perjuicios al Medio Ambiente.

C El debate acerca del “Libre Comercio”

50) Entendemos necesario reafirmar nuestras definiciones congresales:

“En este sentido, manejamos que el comercio mundial se está transformando, porque lo que más crece es el comercio entre las empresas de las mismas transnacionales. Hoy alrededor del 60% del intercambio en el mundo es comercio dentro de las empresas, que realizan entre sí las filiales de una misma compañía. Los tratados de libre comercio que están en boga, están marcando el fracaso de la política de liberalizar el comercio mundial de las trabas, subsidios, cuotas, aplicación y aumento de aranceles y protecciones que se fueron multiplicando en los últimos 50 años de las políticas mundiales. La Ronda Uruguay



del GATT fue el inicio, en la reunión de Punta del Este, y le siguió la creación de la OMC con la idea de construir un mundo de creciente libertad comercial fomentando el intercambio de los países. Frente al fra-

caso del libre comercio comenzaron a gestarse los convenios bilaterales entre países y entre zonas, que a esta altura son más de tres mil, por lo tanto, lo que menos hay es libre comercio, porque esos tratados

operan como barreras. Y en muchos casos operan bajando los costos para las compañías, pero no en favor de los pueblos.

Los ganadores de este proceso fueron las grandes transnacionales, no los pueblos y los trabajadores de los pueblos. Este fenómeno se complica más por las formas jurídicas de los mismos, establecidos en la letra chica y que condicionan la defensa del interés nacional de los países más débiles. Cualquier pleito se dirime en la jurisdicción de los países centrales, con estudios de abogados especializados de ellos, en juzgados en Europa o en Estados Unidos muy difíciles de acceder, y que constituyen instancias que siempre están a favor de las transnacionales. Si una transnacional demanda

a un estado, como hizo Phillips Morris con Uruguay, el tribunal que dirime las denuncias de las empresas y las normativas que se aplican, no son las del país en el que se hace la inversión, sino por complejos mecanismos jurídicos de altos costos que protegen sobre todo a las grandes empresas globales.

Los tratados y otros acuerdos que en el fondo protegen la globalización de las transnacionales están lastimando la soberanía de la nación. Cada vez somos más débiles porque nos vemos en la disyuntiva de tener que aceptar cosas que nos restan soberanía. Sus cláusulas exigen obligaciones recíprocas idénticas entre países con niveles de desarrollo tecnológico, financiero, económico, de riqueza acumulada, con infraestructuras, muy desiguales, con lo que siempre se favorecen los países centrales, que imponen todas las condiciones”.

51) Entendemos la necesidad de impulsar un plano de acuerdos más robusto entre las diferentes visiones que integran el bloque social de los cambios en materia de política exterior. Con la complejidad del contexto global y la incertidumbre que predomina en cada uno de los espacios de poder internacional, tenemos que ser capaces de asumir con humildad que todas las visiones tienen parte de razón y que la riqueza de nuestro programa radica en no excluir visiones sino precisamente

en integrar y enriquecer nuestro análisis. Hasta el momento se ha venido repitiendo una disputa sorda y mal disimulada entre visiones, que va en desmedro de la profundidad del propio programa del Frente Amplio.

52) Por eso pensamos que es necesario abordar los temas en discusión pero fundamentalmente ponernos de acuerdo en los grandes ejes que tienen que estar presentes en la discusión y definición de la política exterior. Es necesario reconocer que todas las visiones tienen algo de validez, y que ninguna puede por sí sola explicar toda la cambiante y desafiante realidad internacional.

53) El escenario global, extremadamente complejo, incierto y desafiante para un país como el nuestro, exige desarrollar un fuerte proceso de análisis para entender que los viejos esquemas pre-establecidos nos tienen que ayudar a formular estrategias políticas que cuenten con el más amplio apoyo dentro de la fuerza política y de la sociedad uruguaya.

54) Entre esos grandes ejes generales, consideramos que la discusión y análisis de una Estrategia comercial para el Desarrollo es fundamental, identificando las tendencias, las oportunidades, riesgos y desafíos que tiene el mundo hoy para un país agroexportador del sur como Uruguay, que produce alimen-

tos de calidad para un mundo que los demanda fuertemente.

55) Esa Estrategia Comercial para el Desarrollo tiene como objetivo estratégico, el fortalecer la posición negociadora de nuestro país en todos los ámbitos, defendiendo nuestros instrumentos fundamentales de desarrollo (como las empresas públicas, el medio ambiente, el Estado y los derechos de nuestra gente) al mismo tiempo que procurando abrir oportunidades para potenciar el trabajo de calidad de los uruguayos y uruguayas.

56) El comercio es una importante herramienta para el desarrollo de los países, y tiene que ser desarrollado no solamente como la síntesis de “intereses ofensivos” e “intereses defensivos”, sino como una palanca para el fortalecimiento de nuestra estructura productiva y nuestra soberanía, es decir, de nuestra estrategia de desarrollo-país.

57) Como instrumento concreto para impulsar dicha Estrategia Comercial para el Desarrollo consideramos fundamental abordar y elaborar un Mandato Negociador que nos sirva de guía para afrontar los diferentes escenarios, socios, áreas de la economía globalizada, ordenando para cada caso los objetivos a intentar alcanzar, así como las consecuencias y potenciales impactos de los diferentes tipos de acuer-

dos, tratados, formatos y procesos negociadores que se suceden unos tras otros en el mundo actual. Uno de los componentes que se deben desarrollar a la par de la Estrategia Comercial y el Mandato Negociador es la institucionalidad y política de Evaluación de Impactos de los acuerdos internacionales en materia económica (Inversiones incluida) y comercial.

d Los procesos de Integración Regional

58) Es evidente que el escenario político, fundamentalmente en lo que hace a Argentina y Chile (por la vía de las urnas), así como Paraguay y Brasil (por la vía de interrupciones de la institucionalidad democrática) se ha modificado notoriamente. Estos gobiernos han comenzado a restablecer políticas de signo neoliberal en perjuicio de las grandes mayorías en cada país, impactando sobre todo en los derechos laborales de la clase trabajadora. Además, implica una reorientación de sus respectivas políticas exteriores que debemos considerar. En definitiva, este cambio político hace imprescindible la búsqueda de mecanismos para que nuestra estructura productiva no se vea impactada por las



presiones a la baja que se hace sobre el costo del trabajo y los derechos laborales.

Según nuestro documento congresal aprobado, surge claramente la siguiente definición: “De la experiencia de los úl-

timos años también tenemos que valorar la importancia fundamental de la integración económica latinoamericana, que debe pasar de la cita de Artigas, Simón Bolívar, y nuestras buenas intenciones, a las

acciones concretas que entrelacen nuestras economías y nuestras culturas. La integración no puede ser sólo un punto más de nuestros programas, sino que debe constituir una tarea central de todas las acciones de nuestros gobiernos”.

59) La vocación y orientación internacional de nuestro planteo programático van en sintonía con nuestra historia como país, que necesita el mercado internacional para volcar su producción, pero que debe al mismo tiempo preservar sus instrumentos de desarrollo como aspectos clave que hacen a nuestra soberanía como país.

60) En el Mundo, la tendencia es que los países se agrupen y se

conformen Bloques de Naciones. Vemos ésta tendencia en Asia, África, Unión Europea (que integra a más países al Bloque). Si bien, durante el período de mayoría de Gobiernos Progresistas en América Latina, se avanzó en la creación e impulso a la conformación de mecanismos de Integración, como CELAC, UNASUR, ALBA y MERCOSUR, no se profundizó lo suficiente como para su consolidación e incidencia en políticas coordinadas comerciales, sociales, culturales, etc., En todos los grandes debates de actualidad a nivel mundial y regional, se encuentra el papel relevante que juega -o puede jugar- la integración política y económica como forma de fortalecer las respuestas ante los problemas que no se detienen en los límites de las fronteras nacionales. Como Bloque de Naciones, las negociaciones con los países del mundo desarrollado, tendrían mayor peso, prestigio e incidencia. Si bien los aspectos comerciales y políticos son muchas veces los prioritarios, problemas tales como el cambio climático, el crimen organizado, el poder transnacional de los actores privados no estatales pueden negociarse en conjunto y con mayor fuerza o peso específico. Por otro lado, la integración es una forma de darle respuestas en clave de derechos a esas grandes interrogantes. A la movilidad de las personas cuando procuran oportunidades de vida

en otros países distintos a aquellos en los cuales nacieron.

61) La integración tiene poca hinchada. Pocos son los que ponen el foco sobre los procesos de integración en una perspectiva amplia, que no solo identifique los debes -que son muchísimos- sino también la imperiosa necesidad que tenemos de la integración para desarrollarnos como países soberanos y prósperos. Los gobiernos progresistas y de izquierda en nuestra región dieron un impulso claro a los procesos de integración. Lo avanzado es insuficiente. En cambio, los actores conservadores y los gobiernos neoliberales que están ahora en la región tienen un claro sesgo anti-integracionista.

62) En este sentido, aspiramos a buscar incansablemente la profundización de la Integración regional latinoamericana, sudamericana y en el Cono Sur de la mano del MERCOSUR, conscientes de las grandes dificultades que enfrentamos para acordar medidas de complementación y confluencia entre países que tienen dimensiones económicas y trayectorias institucionales tan diversas.

63) Sostenemos en este sentido que para el Uruguay la apuesta por la región es la plataforma central de relacionamiento con el mundo. Incluso a nivel comercial, la Integración Regional debe es-

tar acompañada -y ello debe estar plasmado en la Estrategia Comercial y en el Mandato Negociador- de un desarrollo creciente y paulatino de los niveles de comercio intrarregional, es decir, de lo que comerciamos entre nosotros como países de la comunidad sudamericana.

64) Este carácter de plataforma central que es la región se explica por la confluencia de factores de peso a nivel estratégico y geopolítico, dado que la región sudamericana posee las mayores reservas de bienes naturales, minerales, energéticos, biodiversidad, agua dulce, tierra y conocimientos para la producción de alimentos, que son factores de poder que hoy en el mundo se requieren.

65) En base a esto, no podemos perder de vista en ningún plano del análisis del contexto regional que estas mismas reservas y riquezas de los pueblos en Sudamérica y Latinoamérica explican la histórica injerencia que se intenta re-editar permanentemente mediante nuevos mecanismos de control por parte de las potencias económicas dominantes y sus empresas transnacionales. Nuestra región tiene todos los elementos para concretar el buen vivir y el desarrollo de nuestras potencialidades, revertir la grave desigualdad que predomina en las relaciones sociales en nuestros países, reafirmar la soberanía y ganar mayores grados de au-

tonomía respecto a los intereses imperialistas de las potencias. En este sentido debe verse como fundamental el hecho de avanzar en el sentido de la histórica Declaración de CELAC que define a América Latina como Zona de Paz, para ir desactivando todas las excusas de intervención militar y política en nuestra región por parte de la potencia del norte.

66) Cuando le toco ejercer como Presidencia Pro-Témpore del bloque, Uruguay ha planteado la necesidad de “flexibilizar” al MERCOSUR, por la vía de habilitar las negociaciones comerciales unilaterales de sus miembros con terceros países. Lo que se flexibiliza en este caso es la forma de “negociación en bloque” y se propone que la misma sea llevada adelante por un negociador, similar a como se da en la Unión Europea. La presidencia pro témpore del bloque ya no conducirá las negociaciones comerciales. Anteriormente, en la primera Cumbre de Presidentes a la que asistió el nuevo equipo conductor de la política exterior uruguaya, realizada en Brasilia en julio de 2015, se llevó el planteo de “sincerar” al MERCOSUR. La idea de sinceramiento refiere al reconocimiento de que el bloque regional no ha alcanzado el desarrollo necesario para potenciar a la economía uruguaya.

67) Dentro de la Integración regional debemos fortalecer la apertura de mercados

para nuestra producción y trabajo nacional. No pueden ser tomados ambos elementos como separados uno de otro, ni mucho menos como contrapuestos. A nuestro país le va la vida en conseguir mercados y en cuidar aquellos que son receptores de producción nacional.

Sin dudas que existen elementos de estructura productiva (concentrada en productos primarios o de bajo valor agregado), tamaño del mercado uruguayo (reducido), competitividad (relativamente más caro que otros competidores) que hacen necesaria una permanente atención y análisis del contexto regional y global del comercio.

68) Por esto, caer en las cáscaras de banana que nos plantan los titulares poco elaborados acerca de que Uruguay debería “explorar el TPP”, “subir al tren de un TLC” con USA, “flexibilizar el Mercosur” o cosas parecidas, supone plantear un resultado falso de una cuenta que además está mal hecha. Es lo contrario a cualquier análisis de inteligencia comercial.

La estrategia uruguaya en los últimos años ha sido la de diversificar los mercados, tratando de colocar la producción nacional en la mayor cantidad de países posible.

Esta estrategia de los gobiernos del Frente Amplio ha dado resultados positivos y ello se puede chequear con los datos disponibles.



69) Sin duda que el Mercosur tiene muchos problemas. Los procesos regionales de integración tienen ventajas y desventajas, así como logros y obstáculos no resueltos. A lo largo de estos 25 años el MERCOSUR ha avanzado en diversas cuestiones, pero se mantienen diversos problemas relacionados a la concreción de los objetivos del Tratado de Asunción. Pero para contextualizar los problemas, primero hay que partir del hecho que los países que integran el bloque, han multiplicado por 10 sus intercambios comerciales; es decir, el comercio intra-zona en el MERCOSUR aumentó considerablemente desde la creación del bloque.

70) El escaso desarrollo de la agenda exterior del MERCOSUR no es una novedad. Hoy, el MERCOSUR no tiene acuerdos comerciales con ninguna potencia relevante en el mundo, y lleva décadas negociando con la Unión Europea, un acuerdo que será difícil de concretar. De todas formas, hoy es el principal proceso de negociación en curso, bajo el objetivo de establecer un Acuerdo Unión Europea – MERCOSUR, algo para lo cual la negociación en bloque es condición necesaria.

71) El comercio al interior del MERCOSUR tiene una fuerte correlación con el ciclo económico: aumenta durante la fase expansiva y se

contrae cuando se deteriora la actividad económica. Por otro lado, en los flujos comerciales interbloque, las manufacturas tienen una participación muy superior a la de los envíos al resto del mundo. No comerciamos entre nosotros sólo productos primarios como hacemos con los países fuera del bloque. Como plataforma comercial, el MERCOSUR se ha quedado ahí, lo cual no es poca cosa, pero tampoco es suficiente. El proceso de integración presenta escasos avances en los temas económico-productivos, y en general, han prevalecido la unilateralidad en las decisiones o la búsqueda de soluciones bilaterales.

72) Como decíamos anteriormente, una de las características que vive nuestro continente en lo comercial es el escaso nivel de intercambio inter-zona, es decir, lo que comerciamos entre nosotros a nivel sudamericano, que actualmente ronda los 18 o 20%. Éste indicador es muy bajo en comparación a otros bloques del mundo. La CEPAL ha venido demostrando este hecho año tras año en sus Informes. Allí se analiza que ante un contexto internacional que se afectó por la caída de los precios de las materias primas, los países sudamericanos no encontraron soluciones a nivel regional para enfrentar las turbulencias globales. Tal como lo viene expresando CEPAL año a año, “es urgente profundizar la integración económica regional,

porque avanzar hacia un espacio integrado y con reglas comunes es indispensable para promover los encadenamientos productivos, aumentar la resiliencia del comercio intrarregional y favorecer la diversificación productiva y exportadora”.

73) La negociación en bloque es criterio central para acceder a los grandes mercados. Nadie niega la necesidad de abrir nuevos mercados. Nuestros principales compradores también miran los titulares y escuchan lo que dicen nuestros diplomáticos. Para decirlo más claro; de nada vale conseguir mercados si por ello se pierden mercados.

Llama la atención que, si de buscar mercados se trata, no mencionemos a China cuando es nuestro principal destino. Las prioridades deben ser en este sentido, sincerar las negociaciones Mercosur – Unión Europea, y, por otro lado, iniciar negociaciones como bloque con nuestro principal socio comercial, China. Solamente con esa plataforma de negociar en bloque es posible negociar un acuerdo birregional con la Unión Europea.

De bloque a bloque. Y si miramos para atrás, a lo largo de todo este proceso de negociaciones UE-Mercosur, nos damos cuenta que quienes realmente han trancado un acuerdo son los países europeos, que no quieren abrir sus mercados agrícolas para nuestra producción agrope-

cuaria. Está bien que se proteja la producción de alimentos, la UE está en todo su derecho a realizarlo. Pero no tienen derecho los negociadores europeos a exigir que los países del Mercosur abran sus mercados industriales, de Compras Públicas, de Servicios, de Propiedad Intelectual, si ellos no abren sus mercados agropecuarios para nuestra producción.

74) En suma, defendemos la integración regional como un proceso de fortalecimiento de las condiciones con las que cuentan nuestros países para enfrentar el escenario internacional, las negociaciones con otros bloques y las relaciones de poder ante los jugadores globales del capitalismo actual (Transnacionales, Instituciones Financieras Internacionales, Potencias, Actores privados no Estatales).

Esto implica priorizar la región para los acuerdos de complementación, cooperación, fortalecimiento del comercio intra-regional, financiamiento para el desarrollo, desarrollo de infraestructuras para la integración y fortalecimiento de la ciudadanía regional, en una mirada de regionalismo estratégico.

75) La defensa de la integración regional es parte de un proyecto político contrahegemónico impulsado por gobiernos progresistas y por un conjunto de movimientos sociales representativos de las luchas populares en muchos países.

Diversas propuestas se concretaron en este marco de referencia, muchas de las cuales resultaron exitosas y efectivas, mientras que otras no lograron consolidarse. En este sentido, se vuelve necesario construir un balance crítico de los instrumentos regionales con que cuentan los países para enfrentar situaciones diversas y trabajar sería y colectivamente para la construcción de un Bloque de Naciones Latinoamericanas y/o Sudamericanas, buscando superar la mentalidad de subordinación a las antiguas “Colonias”, la balcanización de nuestro Continente y la “cultura de privilegio” de los sectores oligárquicos minoritarios, ya sea terratenientes o empresariales y aquellos vinculados a las multinacionales, muchas veces impregnados de corrupción.

76) Uno de los mecanismos centrales es defender los acuerdos alcanzados en la órbita del Mercosur en materia Socio-Laboral, en materia del PEAS, en materia de Seguridad Social y en materia de defensa de los derechos de los migrantes.

Voto de los uruguayos en el exterior

Efectivizar el derecho al voto de los uruguayos desde el exterior es una de las deudas que como FA tenemos desde hace décadas. Si bien es un tema que ha estado siempre presente, pocas veces ha logrado estar

en las prioridades de la agenda política.

Al respecto, cuando se discute en la fuerza política, hay consenso en que es un reclamo sentido por los compatriotas en el exterior y al mismo tiempo es un tema que no logra las mayorías nacionales suficientes para concretarse.

En este sentido, reafirmamos el ejercicio del voto desde el exterior como un derecho humano, parte del conjunto de los derechos sociales, políticos y económicos, y que en la actualidad, un derecho solo vedado a quienes, residiendo en el exterior, puedan viajar y ejercer el derecho dentro de fronteras.

Al día de hoy nuestro país tiene el lamentable récord de ser junto con Surinam (con una situación social y migratoria muy diferente a la nuestra, de todos modos), los únicos dos países de América Latina que no admiten el voto de sus ciudadanos desde el exterior.

e Necesidad de definir una activa política exterior en las Cuencas transfronterizas como eje geopolítico de Uruguay

77) Uruguay y los países de la región han desarrollado, particularmente en la segunda mitad del S. XX, un sistema de Acuerdos y Tratados diplomáticos que establecen un marco bastante favorable a la integración real de los territorios que abarcan las Cuencas Transfronterizas.

78) Durante el gobierno del FA, los Gobiernos subnacionales y locales en nuestro país han tomado iniciativas cada vez más relevantes en el desarrollo de una activa política de relaciones transfronterizas, en tanto el MRREE se reestructuró jerarquizando la temática a los efectos de desarrollar una “política inteligente” que fuese generando política pública coordinada por



parte de todos los estamentos del Estado.

79) Coexisten aún la visión tradicional del Estado Nacional donde

la frontera se confunde con Límites y por ende se asocia al concepto de Defensa de Soberanía Territorial.

80) Es importante a los efectos de la Integración real, aprovechar la actual coyuntura histórica de relación de cooperación para profundizar lazos y generar condiciones donde los territorios de las Cuencas Transfronterizas sean vistos como unidad territorial y áreas de desarrollo compartido.

81) Por geografía e historia Uruguay tiene posibilidades de liderar y ser principal beneficiario en el desarrollo de las Cuencas del Río Uruguay (sumando sus afluentes) y Laguna Merín así como el sistema integrado de la Cuenca del Plata.

82) Una política exterior en clave Artiguista generará un territorio de influencia para Uruguay que lo posicionará con

capacidades ampliadas de influencia, no solo con los países vecinos, sino que lo fortalecerá internamente en la relación Estado Central – Gobiernos Subnacionales y Locales, así como lo presentara en las relaciones internacionales como epicentro de una región mayor a su propio territorio.

83) El gobierno FA debe profundizar lo avanzado hasta el presente y generar condiciones de coordinación estratégica entre todos los actores institucionales intervinientes, de forma que se transforme paulatinamente en Política de Estado la acción transfronteriza.

84) Es necesaria la formulación de una Ley General de Fronteras, de nuevo corte, que privilegie la integración con predominancia de la “categoría territorio”, generando así las condiciones para el desarrollo integral de los mismos.

85) El Poder Ejecutivo y en particular Presi-

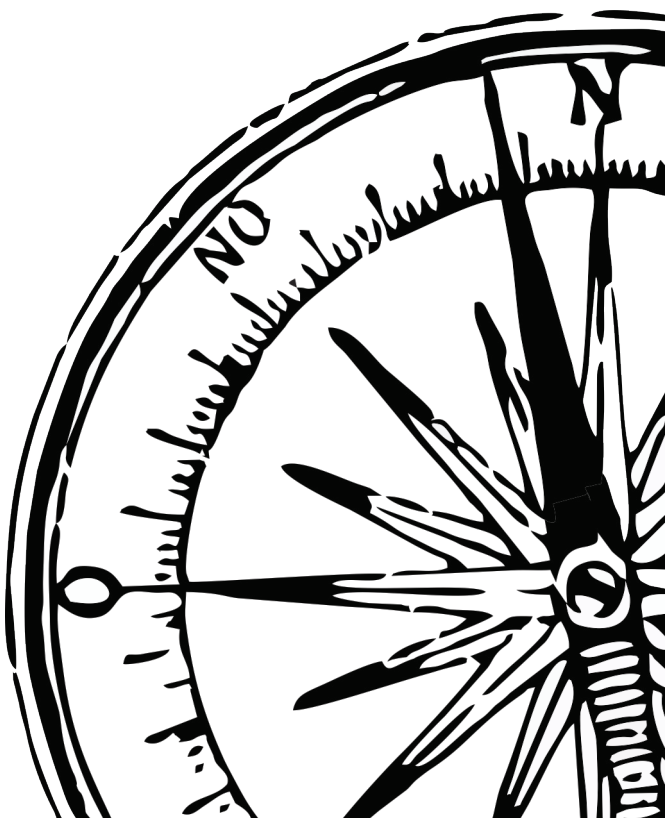
dencia deberán asumir iniciativa en el próximo período de gobierno, buscando los consensos políticos necesarios y coordinando no solo a los Ministerios, sino también a los gobiernos departamentales y locales a través del Congreso de Intendentes.

f

Situación de la política migratoria

86) Tenemos que analizar la situación que vive actualmente América Central para detectar ejemplos acerca de como las complejas relaciones entre “Libre Comercio”, ausencia del Estado, poder imperialista, Desplazamientos y Violencia.

El eje de violencia en América Central se sitúa principalmente en Honduras, Guatemala, El Salvador y Belice. Desde hace años estos cuatro países poseen una de las tasas de homicidios más altas del mundo, encabezando la lista de países más violentos de toda América Latina. Los tres primeros conforman el llamado Triángulo Norte y han impulsado políticas y estrategias similares para la reducción de la violencia, casi todas enfocadas hacia la seguridad.



87) Si bien en los cuatro hay un diagnóstico semejante sobre el origen de esta violencia

presentan procesos históricos contemporáneos diferenciados, marcados por los diferentes con-

flictos centroamericanos de finales del siglo XX.

88) Costa Rica aunque en los últimos años ha tenido un incremento en los índices de criminalidad se mantiene por debajo de los que presenta el Triángulo del Norte. Panamá y Nicaragua también padecen altos niveles de criminalidad, aunque no comparable a los de estos cuatro países. La implantación de pandillas callejeras en estos tres países no se ha producido de forma tan evidente y expansiva como en el Triángulo Norte y Belice.

89) El cambio de esta realidad es hoy uno de los principales desafíos que enfrenta la región Centroamericana. Luego de más de una década desde el fin de los con-

flictos civiles internos que afectaron países como Guatemala, El Salvador y Nicaragua, Centroamérica se ha convertido en un terreno fértil para la aparición de nuevas formas de violencia urbana y de actividad criminal.

90) Esta violencia es producto de una serie de factores sociales y económicos, que asociados a los efectos de un pasado de conflictos armados y desastres naturales, han ayudado a instaurar una cierta cultura de la violencia, lo que ha ido debilitado las instituciones y desmembrado el tejido social, poniendo de esta manera un obstáculo al desarrollo, reduciendo las oportunidades de educación, de empleo y de participación ciudadana de una generación de jóvenes. Centroamérica concentra los índices de inequidad más altos del mundo

91) Luego de los acuerdos de paz, algunos países centroamericanos (Guatemala, El Salvador, Honduras) vieron la aparición gradual de pandillas violentas. Éstas aparecieron también en países como Nicaragua y Panamá, aunque en menor grado.

92) No podemos analizar la situación de violencia de la región sin tomar en cuenta que por su ubicación geográfica, Centroamérica se encuentra en un área de paso entre la producción de la droga en el Sur y la demanda de drogas en el Norte. La región centroa-

mericana se ve afectada seriamente por el tráfico internacional de drogas entre América del Sur y Norteamérica ya que sus países son utilizados como puntos de tránsito internacional.

93) De las casi 900 toneladas de cocaína que son producidas anualmente en Colombia, Perú y Bolivia, se estima que el 90% del tráfico hacia los Estados Unidos transita por Centroamérica y México. La violencia genera altos costos sociales y económicos. Un estudio del Banco Mundial que analiza el impacto de la inseguridad en las empresas nacionales e internacionales arrojó que en Guatemala, 80% de las empresas entrevistadas consideraban al delito como una preocupación seria; esta proporción fue de 61% en Honduras y de 39% en Nicaragua.

94) Estadísticas de ACNUR arrojaron que entre 2012 y 2015 el número de refugiados procedentes del Triángulo Norte aumentó cinco veces, con la violencia como razón principal. El representante en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Mark Manly. Al referirse a la migración centroamericana expresó “Son perfiles de personas que salen huyendo por la persecución y por la violencia, y no solo migración por motivos económicos”. Las cifras de ACNUR muestran que mientras que en 2012 un total de 20,900 personas

procedentes de los países del Triángulo Norte esperaban una respuesta a sus peticiones de asilo, para 2015 los que habían solicitado estatus de refugiado habían aumentado a 109,800. El informe de ACNUR también destacó que algunos desplazados del Triángulo Norte ya no están acudiendo únicamente a Estados Unidos y México en busca de estatus como refugiados, sino a otros países que les permiten menos dificultades en obtener tal protección. Así, ACNUR estimó que las peticiones de refugio en Belice, en los últimos dos años (2014-2015), de parte de migrantes de El Salvador, Honduras, y en menor medida Guatemala, aumentaron 770 % en ese período.

95) El “Segundo Foro Centroamérica Segura - políticas y prácticas exitosas de prevención de la violencia en América Central”, reunió a altos funcionarios de siete países miembros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), representantes de organizaciones no gubernamentales, Alcaldías y organismos internacionales, generó una serie de recomendaciones y conclusiones destinadas a impulsar la agenda centroamericana y elaborar una estrategia regional.

96) Entre las recomendaciones se encuentra la importancia de fortalecer los mecanismos de integración en el tema de la prevención y la creación de nuevos

mecanismos, tanto a la escala regional como nacional. Una iniciativa clave para entender mejor la magnitud y la naturaleza de la violencia en los países miembros del SICA fue la creación del Observatorio Centroamericano sobre Violencia (OCAVI), esta se considera una materialización crucial de la agenda regional de seguridad para la región.

97) En síntesis podemos decir que: los países centroamericanos tienen problemáticas comunes, tales como la desigualdad, la corrupción, la incapacidad para hacer frente a la violencia. Los países del Triángulo Norte han optado por políticas represivas, el resto de países han optado por políticas de contención, buscando fórmulas para frenar la expansión e infiltración de grupos criminales externos dentro de sus fronteras. La OMS califica la violencia en esta región como epidémica y casi crónica en algunas zonas urbanas y no hay indicios que, a corto o medio plazo, esta situación vaya a revertirse. Las políticas represivas por sí solas no son efectivas si no van acompañadas de otras proactivas y enfocadas a la prevención de la violencia.

98) Las recomendaciones de diferentes organismos internacionales para que se entendiera que la violencia también es un problema de salud pública han impulsado la aparición de nuevas políticas por el

momento estas surgen todavía a pequeña escala, especialmente en el ámbito municipal.

99) El punto anterior nos alerta que tanto los derechos alcanzados durante el período de los gobiernos de izquierda y progresistas, como la propia democracia y la igualdad ante la ley están siendo profundamente socavados en los países vecinos. Por ello, nos queda a nuestro alcance la defensa de los instrumentos regionales que preservan y resguardan los derechos económicos, sociales y políticos.

100) A nivel del MERCOSUR, Uruguay tiene que seguir jugando un papel firme en defensa de los derechos humanos de las personas migrantes, a diferencia de lo que viene aplicando el gobierno de Argentina, y fortaleciendo todos los instrumentos para que la migración no sea el fundamento de la trata de personas, la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes, la precariedad laboral, etc. Uruguay ha tenido avances significativos en la últi-

ma década a propósito de las garantías de los derechos a las personas inmigrantes: la aprobación de la Ley 18.250 en 2008, por primera vez reconoce el derecho a migrar como un derecho humano. La creación de la Junta Nacional de Migración (JNM), primer espacio institucional en la materia. Más recientemente se aprobó también la Ley 19.254, que asegura el acceso a la residencia permanente de los ciudadanos del Mercosur y Estados asociados y que abarca a más de la mitad de los inmigrantes que recibe el país.

Migración reciente hacia nuestro país

101) El Acuerdo de Residencia del MERCOSUR y el conjunto de Leyes que reconocen el derecho humano a migrar y ser protegido son instrumentos para mejorar la situación de migrantes a pesar del cambio político en Mercosur. El “Acuerdo sobre Residencia para nacionales de los Estados Parte del MERCOSUR, Bolivia y Chile”, vigente desde

el 2009 y al cual han adherido otros países asociados del bloque, reconoce, entre otras cuestiones, los derechos de las personas migrantes y la igualdad de trato con los nacionales, estableciendo un piso mínimo de derechos que los Estados están obligados a garantizar. Actualmente se encuentra en vigencia para Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Chile, Perú, Colombia y Ecuador.

En función del Acuerdo de Residencia, las personas que nacieron en cualquier país de la región – y que no cuentan con antecedentes penales – tienen el derecho a residir de forma regular en otro país de la región cumpliendo requisitos mínimos (documentación, libreta de salud, etc.). El Acuerdo de Residencia enmarca los derechos y garantías mínimas que deben ofrecerse a los migrantes regionales. Cada país ajusta las condiciones y procedimientos para el ingreso y para garantizar estos principios. Es por ello que, es importante conocer los requisitos de ingreso para cada país en el consulado corres-

pondiente y en función del motivo que lleva a la persona a trasladarse (trabajo, turismo, estudios, asilo, etc.).

Aquí radica por ejemplo, una diferencia notoria entre el NAFTA (Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y USA) y MERCOSUR en ese sentido, ya que mientras el NAFTA desde su creación en 1994 nunca resolvió nada acerca de los derechos de las personas migrantes, el MERCOSUR con luces y sombras ha intentado adecuar la normativa interna y formular acuerdos regionales en la materia. Otro hito a defender fuertemente es que en el 2015 se aprobó una nueva Declaración Sociolaboral del MERCOSUR, que retoma y profundiza algunos principios vigentes desde fines de los años '90 pero actualizado a los desafíos que enfrenta el mundo del trabajo en la situación actual, y establece en ese sentido el derecho a la asistencia, información, protección e igualdad de derechos y condiciones de trabajo independientemente de la nacionalidad de los trabajadores.

REGIONAL EXTERIOR / SECRETARÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES

MOVIMIENTO DE PARTICIPACIÓN POPULAR / FRENTE AMPLIO - URUGUAY

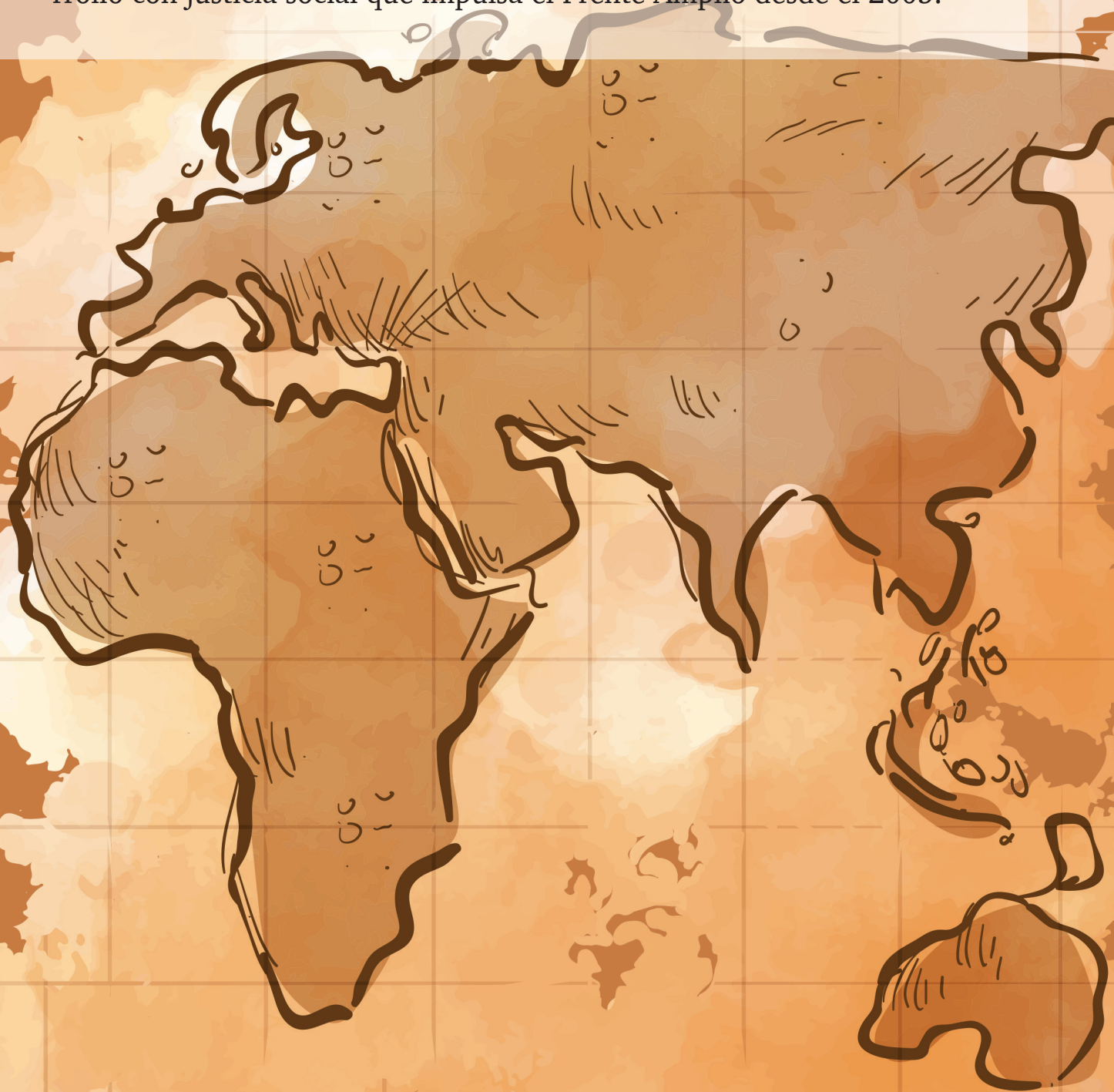
Tel.: (00598) 2 924 6200 / (00598) 2 924 9474 / Cel.: (00598) (0) 99780190

sri@mppuruguay.org.uy

 /relacionesinternacionales.mppuruguay

 @MPP_RRII

En este contexto global y regional de alta volatilidad y complejidad geopolítica, con incertidumbres que afectan el relacionamiento entre los bloques de poder y de los Estados, entendemos necesario impulsar mediante los principios de política exterior, la ampliación de los mas amplios entendimientos a nivel regional. Y en paralelo a ello, la consolidación de una mirada estratégica que defienda la estrategia de desarrollo con justicia social que impulsa el Frente Amplio desde el 2005.



MOVIMIENTO DE PARTICIPACIÓN POPULAR
Mercedes 1368. Montevideo, Uruguay.
Tel.: 2908 8900 int. 31
mpp.org.uy



@mpp609



@mpp609



@609mpp